



รายงานการประชุม
สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
เมื่อวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

๑. คณะกรรมการสภาสถาบันฯ

ผู้มาประชุม ๘ คน

๑. นายพันธุ์ศักดิ์	โรจนากาศ	นายกสภาสถาบันฯ ประธานในที่ประชุม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพริก	กรรมการ
๓. นายสงวน	บุญปิยทัศน์	กรรมการ
๔. ดร.มะณู	คุ้มกล้า	กรรมการ
๕. ดร.ทองคำ	ตินะลา	กรรมการ
๖. ดร.ชัต	อินทะสี	กรรมการ
๗. นายสมคิด	พวงชื่น	กรรมการ
๘. ดร.สุรางค์	อภิรมย์วิไลชัย	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

ผู้ไม่มาประชุม ๔ คน

๑. นายสุบิน	แพทย์รัตน์	กรรมการ
๒. นายสมชาย	เจนพานิช	กรรมการ
๓. นายสรรเสริญ	นภาพร	กรรมการ
๔. นายคมกฤษ	ธรรมรัตน์กุล	กรรมการ

๒. คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและการบริหารสถานศึกษา สภาสถาบันฯ

ผู้มาประชุม ๕ คน

๑. นายสมเจตน์	พรหมบุญตา	อนุกรรมการ
๒. ดร.ศิวรักษ์	บุญประเสริฐ	อนุกรรมการ



๒. (ต่อ)

- | | | |
|---------------|----------------|---|
| ๓. นายทรงวุฒิ | เรือนไทย | รองผู้อำนวยการ เข้าร่วมประชุมแทน นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ |
| ๔. นางพัชรี | พรมแก้วงาม | รองผู้อำนวยการ เข้าร่วมประชุมแทน นายชัยณรงค์ คัชมาตย์
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพิจิตร |
| ๕. นายบุญเลิศ | โรจน์บุญส่งศรี | รองผู้อำนวยการ เข้าร่วมประชุมแทน นายปรีชา การัก
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี |

ผู้ไม่มาประชุม - คน

(ไม่มี)

๓. คณะอนุกรรมการจัดทำระบบข้อมูลการประชุม สภาสถาบันฯ

ผู้มาประชุม ๘ คน

- | | | |
|----------------------------|-----------|------------|
| ๑. นางพรลณี | ชัยรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๒. นายวรพงษ์ | ขุนอินทร์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวนীরนารา | นาคราช | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวศิวาพร | สอาดละออ | อนุกรรมการ |
| ๕. นางสาวปารณีย์ | อำพาศ | อนุกรรมการ |
| ๖. นางปวสร | สินธุ์พูล | อนุกรรมการ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุนิสา | เคหะวัน | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวกันติชา | บินชัย | อนุกรรมการ |

ผู้ไม่มาประชุม - คน

(ไม่มี)

๔. ผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๒ คน

- | | | |
|----------------|--------|--|
| ๑. ดร.แทน | โมรราย | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ |
| ๒. นายรังสรรค์ | นุสติ | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์
รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ |

/เริ่มประชุม...



เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อประธานกล่าวเปิดการประชุมแล้วได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ศธ ๐๖๑๘/๑๑๖๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง ขอให้สภาสถาบันการอาชีวศึกษา ปรับปรุงข้อบังคับตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

ประธานอนุญาตให้เลขาธิการที่ประชุม ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ศธ ๐๖๑๘/๑๑๖๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง ขอให้สภาสถาบันการอาชีวศึกษา ปรับปรุงข้อบังคับตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า การปรับปรุงข้อบังคับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเรื่องสำคัญมาก จะขออนุญาตที่ประชุมนำเข้าระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ข้อ ๕.๑

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๑.๒ การสำเร็จการศึกษา ของนักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่าในการประชุมวันนี้ มีเรื่อง พิจารณาการสำเร็จการศึกษา ของนักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๑.๓ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการแพร่ระบาดของ COVID-19

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 หรือไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ ที่แพร่ระบาดไปหลายพื้นที่ทั่วโลก และขณะนี้เริ่มมีผู้ติดเชื้อในประเทศไทยมากขึ้น จึงขอให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ มอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ดำเนินการประกาศแจ้งเตือนนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษา ให้เฝ้าระวัง และติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด รณรงค์ให้สวมหน้ากากอนามัย หมั่นล้างมือ หลีกเลี่ยงการสัมผัสใกล้ชิดกับผู้มีอาการป่วยด้วยไข้หวัด หรือโรคติดเชื้อระบบทางเดินหายใจ รับประทานอาหารปรุงสุก ร้อน และสะอาด

/มติที่ประชุม...



มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการในที่ประชุม ตรวจสอบเอกสารรายงานการประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

มติที่ประชุม คณะกรรมการ มีมติดังนี้

๑) ให้ปรับแก้ไข และเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ข้อ ๕.๑ การเสนอให้แต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ดังนี้

(๑) ในย่อหน้าที่ ๓ ให้แก้ไขข้อความ

“ประธานแจ้งในที่ประชุมว่า” เปลี่ยนเป็น “ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า”

(๒) ในย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๔ ให้เพิ่มข้อความ ดังนี้

“ซึ่งในมาตรา ๒๕ (๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของสถาบันเกี่ยวกับการดำเนินการของสถาบัน และมาตรา ๒๕ (๑๐) พิจารณาเสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้อำนวยการสถาบัน”

๒) เห็นชอบ และรับรองรายงานการประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ (ต่อเนื่องจากการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓) (สถานศึกษา)

๓.๑.๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์

ดร.สุรางค์ อภิรมย์วิไลชัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่วิทยาลัย ฯ ได้รับมอบหมายจากสถาบันฯ ให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ตามมติที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ นั้น วิทยาลัยฯ ขอรายงานความก้าวหน้าการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) กลุ่มอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ ได้จัดทำโครงการในกลุ่มอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน ๔ โครงการ ซึ่งมติที่ประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐ และภาคเอกชนเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (อ.กรอ.อศ.) ให้นำเสนอโครงการในปีที่ผ่านมา แต่ให้ลดงบประมาณครึ่งหนึ่ง ได้แก่

โครงการที่ ๑ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรียนรู้เกมส์เบสเลนนิ่ง ประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ให้กับครูผู้สอน ใช้งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๒...



โครงการที่ ๒ โครงการสร้างนักเทคโนโลยีกลุ่มอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลาย
เชน ใช้งบประมาณ ๑๑๕,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๓ โครงการวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สถาน
ประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ใช้งบประมาณ ๒๕,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๔ โครงการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อ
ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (อ.กรอ.อศ) ซึ่งทางสำนักความร่วมมือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
จัดสรรงบประมาณให้ทุก อ.กรอ.อศ

๒) การขอความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรวิชาชีพ
ระยะสั้น สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน ๓ รายวิชา

คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ มีมติ
เห็นชอบให้วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ เปิดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น จำนวน ๓ รายวิชา ใช้เวลาเรียน ๖
ชั่วโมง/รายวิชา ได้แก่

- (๑) วิชาการทำน้ำพริกกล้วยปลาร้า และกล้วยรังนกงาดำ
- (๒) วิชาการทำยาปลาทุไล่้มะละกอ และยาขนมเงินปลาตุกฟู
- (๓) วิชาการทำขนมปุ๋ยฝ้าย และน้ำนมข้าวโพด

๓.๑.๒ วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

นายบุญเลิศ โรจน์บุญสงค์ศรี รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี แจ้งต่อที่ประชุม
ว่า ตามที่สถาบันฯ มอบหมายให้วิทยาลัยฯ รับผิดชอบจัดทำนวัตกรรมที่เกี่ยวกับกลุ่มอาชีพอิเล็กทรอนิกส์และกาย
อุปกรณ์ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย นั้น คณะทำงานของวิทยาลัยฯ ได้สำรวจข้อมูลความต้องการอุปกรณ์
ช่วยเหลือผู้ป่วยว่าต้องการประเภทใด เพื่อวิเคราะห์ออกแบบและจัดทำ ณ โรงพยาบาลอุทัยธานี และโรงพยาบาล
ทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี และผลการสำรวจ พบว่า สิ่งที่โรงพยาบาลทั้งสองแห่งมีความต้องการมากที่สุด ได้แก่ เตียง
ปรับตำแหน่งควบคุมด้วยระบบไฟฟ้าสำหรับผู้ป่วยติดเตียง ที่จะช่วยให้การดูแลผู้ป่วยมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น เช่น
การปรับตำแหน่งนั่ง นอน และพลิกตัว เป็นต้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

ประธานแจ้งรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี ว่า นอกจากงานที่สถาบันฯ
มอบหมายให้วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานีรับผิดชอบในกลุ่มอาชีพอิเล็กทรอนิกส์และกายอุปกรณ์ แล้ว ยังมีอุปกรณ์
เกี่ยวกับผู้สูงอายุด้วย โดยสถาบันฯ มอบหมายให้วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร และ
วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร ดำเนินการด้านอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ เช่น ไม้เท้า หุ่นยนต์ดูแลผู้สูงอายุ และกายอุปกรณ์
ต่างๆ เป็นต้น

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ



๓.๒ แผนการเพิ่มจำนวนผู้เรียนตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาของ สถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ดร.ศิวรักษ์ บุญประเสริฐ อนุกรรมการที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและการบริหารสถานศึกษา
สภาสถาบันฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้รับมอบหมายจากเลขานุการอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ให้นำเสนอแผนการ
เพิ่มจำนวนผู้เรียนตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในสถานศึกษากลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัด
นครสวรรค์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีนโยบายให้อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์
เพิ่มเป้าหมายในการรับผู้เรียน จำนวน ๒๐๐ คน จากเป้าหมายเดิมของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งทางอาชีวศึกษา
จังหวัดนครสวรรค์ได้ประชุมเพื่อแบ่งจำนวนการรับนักเรียน และมอบหมายให้แต่ละสถานศึกษาดำเนินการเพิ่ม
จำนวนการรับ ดังนี้

สถานศึกษา	ผลการรับผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (คน)	แผนการรับผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๓		
		จำนวนห้องที่รับ เพิ่ม	สาขารับเพิ่ม	จำนวนผู้เรียนที่รับเพิ่ม (คน)
สถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ				๒๐๐
๑. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	๘๒	-	สาขาเดิม	๑๐
๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า	๑๓๗	-	สาขาเดิม	๑๐
๓. วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	๓๐๖	๑	การท่องเที่ยว (ปวช.)	๒๕
๔. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	๙๗๖	๒	จักรยานยนต์ (ปวส.) ๔๐ คน	๘๐ (ทวิภาคี)
			ชิ้นส่วนยานยนต์ (ปวส.) ๔๐ คน	
๕. วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	๒๒๕	-	จักรยานยนต์ขนาดใหญ่ (Bigbike) (ปวช.)	๒๐
๖. วิทยาลัยการอาชีพพรหมพิสัย	๒๑๔	-	สาขาเดิม	๑๕
๗. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	๗๐๘	-	โลจิสติกส์ฯ (ปวช.)	๔๐
รวม	๒,๖๔๘			

ประธาน ชักถามผู้นำเสนอว่า สาขาเดิมและสาขาใหม่ที่สถานศึกษาบางแห่งเปิดสอน เป็น
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ดร.ศิวรักษ์ บุญประเสริฐ อนุกรรมการที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและการบริหารสถานศึกษา
สภาสถาบันฯ ตอบว่า สาขาวิชาการท่องเที่ยวของวิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ เป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ปวช.) สาขางานชิ้นส่วนยานยนต์ และสาขางานจักรยานยนต์ ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เป็น หลักสูตรระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และสาขางานรถจักรยานยนต์ขนาดใหญ่ (Bigbike) ของวิทยาลัยการอาชีพ
นครสวรรค์ เป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

/ประธานเสนอ...



ประธานเสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ให้สถานศึกษาตรวจสอบหลักสูตรว่า สาขาเดิมหรือสาขาที่เพิ่ม เป็น ประเภทวิชา สาขาวิชา หรือสาขางาน ควรระบุให้ชัดเจน และใช้ยุทธศาสตร์ในการเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้ได้ตามเป้าหมายอย่างไร

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบสารสนเทศ เพื่อการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online)

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ รายงานต่อที่ประชุมว่า สถาบันฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบสารสนเทศ เพื่อการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online) ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ในวันเสาร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และวันอาทิตย์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวม ๒ วัน จำนวน ๕ สาขาวิชา สาขาวิชาละ ๒ คน ดังนี้

- ๑) สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
- ๒) สาขาวิชาการจัดการงานคหกรรม ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์
- ๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ของวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
- ๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ของวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ของวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

โดยเชิญ นางสาวจันทร์สุดา นกน้อย ผู้อำนวยการกลุ่มรับรองมาตรฐานการศึกษาและการเทียบคุณวุฒิ (กมท.) สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นวิทยากร

ผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการที่เข้ารับการฝึกอบรม ได้รับความรู้ และความเข้าใจในการจัดทำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบสารสนเทศ เพื่อการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online) สามารถนำไปใช้กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบได้

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๔.๒ รายงานการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ โรงแรมวังคำ จังหวัดเชียงราย

ดร.สุรางค์ อภิรมย์วิไลชัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ รักษาการแทน
/ผู้อำนวยการ...



ผู้อำนวยการสถาบันฯ รายงานการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ โรงแรมวังคำ จังหวัดเชียงราย ให้ที่ประชุมทราบ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม โดยมีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
- ๒) ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
- ๓) ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

(๑) Road Map การดำเนินงานค่าใช้จ่ายรายหัวนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓)

(๒) การประสานงานการรวมสถานศึกษาเข้าร่วมกับสถาบันการอาชีวศึกษา (สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้)

(๓) คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานงบประมาณของสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๒๓ แห่ง พร้อมกรอบงานที่รับผิดชอบ (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓)

(๔) รายงานสรุปข้อมูลประเด็นคำถามการครบวาระของการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษา (ศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา)

(๕) Road Map การขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา (สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ)

(๖) การจัดทำคู่มือพิธีพระราชทานปริญญาบัตร (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔)

(๗) รายงานผลการจัดส่งหนังสืออนุสรณ์งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔)

(๘) การแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษา (สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้)

(๙) รายงานกิจกรรมการประชุมทางวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓)

(๑๐) Road Map การจัดประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ ๔ (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓)

(๑๑) รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง ๒๓ แห่ง (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก)

(๑๒) สรุปข้อมูลเงินจากบัญชีกองทุนที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย เพื่อส่งมอบงาน (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓)

/(๑๓) หลักเกณฑ์...



(๑๓) หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายจากเงินกองทุนที่ประชุมผู้อำนวยการ
สถาบันการอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย (สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร)

(๑๔) รายงานผลการประสานงานในการจัดทำความร่วมมือกับสถาบัน
คุณวุฒิวิชาชีพ (สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร)

(๑๕) รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับ
ปริญญาตรี โดยเชื่อมโยงกับการประกันหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และการกู้ยืมเงิน กยศ. (สถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคใต้ ๒)

(๑๖) รายงานความก้าวหน้าการโอนจัดสรรงบประมาณโครงการ
พัฒนามาตรฐานกำลังคนอาชีวศึกษาด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม (Innovative Technology) ให้พร้อมก้าวสู่ Thailand
4.0 ภายใต้แผนบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ศูนย์
ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา)

๔) ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

(๑) รายละเอียดคำขอของงบประมาณโครงการพัฒนาภายใต้ผลผลิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ประกอบด้วย
๔ โครงการ ภายใต้ ๓ แหล่งเงิน (ศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓)

(๑.๑) แหล่งเงิน ๑ : แผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

- โครงการพัฒนามาตรฐานกำลังคน
อาชีวศึกษาด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม (Innovative Technology) ให้พร้อมก้าวสู่ Thailand 4.0 ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑.๒) แหล่งเงิน ๒ : แผนงาน/โครงการยุทธศาสตร์ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- โครงการยกระดับคุณภาพสถาบันการ
อาชีวศึกษาด้านวิชาการ วิจัย และพัฒนาสร้างสรรค์เทคโนโลยี ต่อยอดองค์ความรู้ เพื่อการบริหารวิชาการและวิชาชีพ
สู่มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระดับสากล

(๑.๓) แหล่งเงิน ๓ : งบดำเนินการอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุน
เฉพาะกิจ

- โครงการขยายโอกาสและความเสมอภาค
ทางการศึกษาอาชีวศึกษาระดับเทคโนโลยี

(๒) สรุปรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้)

(๓) สรุปค่าใช้จ่ายค้ำจ่าย (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔)

/(๔) รายงานผล...



(๔) รายงานผลการอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรใหม่
ปี พ.ศ.๒๕๖๓ (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕)

๕) ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

(๑) การจัดทำเครื่องมือมาตรฐานวิชาชีพสำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุง
หลักสูตรใหม่ (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕)

(๒) หลักสูตรที่ยังไม่ผ่าน CHE Curriculum Online และนักศึกษาที่
กำลังจะสำเร็จการศึกษา (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕)

(๓) การเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ (สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔)

(๔) การจัดสรรงบประมาณ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งวดที่ ๒) (ศูนย์ประสานงาน
สถาบันการอาชีวศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓)

๖) ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

(๑) สถานะการทำงานของสถาบันการอาชีวศึกษามีผลกระทบ

(๒) กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

**๔.๓ การตัดโอนตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามากำหนด
เป็นตำแหน่งอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒)**

ดร.มะณู คุ้มกล้า กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ แจ้งต่อที่ประชุมว่า
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๖๐๑/๘๗๔๑ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง
การตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติให้ตัดโอนตำแหน่งและอัตรา
เงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๙๔ อัตรา กำหนด
เป็นตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ในสถาบันการอาชีวศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษา
เกษตร จำนวน ๙๒ อัตรา

ในส่วนของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ได้รับจำนวน ๔ อัตรา ดังนี้

๑) สำนักผู้อำนวยการสถาบัน เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ประเภทตำแหน่ง
วิชาการ ระดับปฏิบัติการ/ชำนาญการ

๒) สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาและความร่วมมือ เป็นตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ประเภทตำแหน่งวิชาการ ระดับปฏิบัติการ/ชำนาญการ

/๓) สำนักยุทธศาสตร์...



๓) สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมมือ เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการ ประเภท ตำแหน่งผู้อำนวยการ ระดับต้น

๔) สำนักงานอาชีวศึกษาบัณฑิต เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการ ประเภทตำแหน่งผู้อำนวยการ ระดับต้น

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๔.๔ โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร (SOLAR PV ROOFTOP) เพื่อการประหยัดพลังงานในรูปแบบ ESCO (Guaranteed Rebate), Chauffage) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ดร.มະณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ แจ้งต่อที่ประชุมว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีหนังสือแจ้ง เรื่อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร (SOLAR PV ROOFTOP) เพื่อการประหยัดพลังงานในรูปแบบ ESCO (Guaranteed Rebate), Chauffage) ให้กับหน่วยงานราชการ และสถานศึกษา โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การปรับปรุงข้อบังคับตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า อำนาจในการออกข้อบังคับตามมาตรา ๒๕ (๒) เป็นอำนาจของสภาสถาบัน โดยที่สภาสถาบันฯ ได้ออกข้อบังคับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปก่อนนี้ และได้แจ้งไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งเมื่อสถาบันฯ ออกข้อบังคับฉบับดังกล่าว และประกาศใช้แล้ว ทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารับทราบ และไม่ได้ทักท้วงประการใด สถาบันฯ ได้นำข้อบังคับดังกล่าวนี้ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบัน ตามมาตรา ๒๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน และการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ดังที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ตอบการหารือข้อกฎหมายกรณีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่องที่เสร็จที่ ๑๕๗๕/๒๕๖๒

/ตั้งนั้น...



ดังนั้น การที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือให้สถาบัน ฯ ชะลอการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน และแก้ไขข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่สามารถสั่งการแต่อาจขอความร่วมมือได้ เนื่องจากสถาบันฯ เป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (มาตรา ๑๕ วรรคแรก) จากสิ่งที่ได้กล่าวมาทั้งหมดเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จะทบทวนให้ที่ประชุมทราบความเป็นมา ก่อนที่จะพิจารณาวันที่ ๕.๑ ซึ่งสภาสถาบันฯ จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันฯ ส่วนหนึ่งและอีกส่วนหนึ่งตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ความเดิมของการขอให้ปรับปรุงข้อบังคับ หมายความว่าทำใหม่ทั้งฉบับ ซึ่งในการประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ ความเห็นของผู้อำนวยการสถาบัน ทั้งหมด ๒๓ แห่ง หลายแห่งไม่เห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือแจ้งสถาบันฯ ว่าให้สถาบันฯ ปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ขณะนั้น สถาบันฯ ได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้อำนวยการสถาบันแล้ว จากการปรึกษานักกฎหมายได้รับคำแนะนำว่าหากปรับปรุงข้อบังคับตามมติที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา สถาบัน ฯ จะต้องเริ่มต้นกระบวนการสรรหาและคัดเลือกใหม่ทั้งหมด จึงยังไม่ได้ปรับปรุงทั้งที่สถาบันฯ ดำเนินการทุกขั้นตอนถูกต้องตามกฎหมายแล้ว สถาบันฯ ได้เสนอเรื่องแต่งตั้ง นายสมคิด บุญเทวี ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการลงนามแต่งตั้งนับตั้งแต่วันที่เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจนถึงวันนี้เป็นเวลา ๗ เดือน จนกระทั่งปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษายังไม่ชัดเจน เรื่องข้อกฎหมายหรือปัญหาอื่น จึงยังไม่เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง แต่ก็ได้เชิญนายสมคิด บุญเทวี ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ และผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากสถาบัน การอาชีวศึกษาอื่นๆ ไปประชุมเพื่อหาข้อตกลง ซึ่งหลังจากการประชุมแล้วก็ยังตกลงไม่ได้ว่าจะเสนอให้แต่งตั้งหรือไม่ ในที่สุดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือปลดล็อกผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาซึ่งบางรายไม่ปลดล็อกแต่ก็เสนอ ให้ได้รับการแต่งตั้ง และต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือแจ้ง ไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาให้ชะลอการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษานั้น มีอำนาจกระทำได้หรือไม่ และการที่สถาบันการอาชีวศึกษาบางแห่งดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันแล้วเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมายหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือว่า การที่สภาสถาบันการอาชีวศึกษาดำเนินการนั้นถูกต้องตามกฎหมาย คิดว่าทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคงอ่านคำอธิบายการหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว จึงมีหนังสือมาที่สถาบันฯ เพื่อขอให้ปรับปรุงข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ขณะเดียวกันได้โทรศัพท์สอบถามติดตามเรื่องดังกล่าวจาก

/ผู้รับผิดชอบ...



ผู้รับผิดชอบในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สรุปความว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมที่จะเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการลงนามแต่งตั้ง แต่ขอความร่วมมือให้สภาสถาบันฯ ปรับปรุงข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน การอาชีวศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขอให้ก่อน ส่วนการติดตามเรื่องการเสนอการสรรหาได้จัดทำเป็นรายงานเสนอนายกสภาสถาบันไว้ด้วยแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบันฯ และการที่สภาสถาบันฯ จะมีความเห็นอย่างไร ในการปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบันฯ แสดงความเห็นต่อที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า โดยสรุป สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอ้างอำนาจตามกฎหมายแห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ ซึ่งบัญญัติว่า สถาบันการอาชีวศึกษาเป็นส่วนราชการภายใต้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันฯ จะต้องดำเนินการปรับปรุงตามหนังสือแจ้งมา แต่ในการปรับปรุง จะต้องศึกษาการตอบข้อหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ขยายความว่าเป็นการขอความร่วมมือ ไม่ใช่อำนาจสั่งการสถาบันฯ ก็ให้ความร่วมมือ แต่ในการให้ความร่วมมือนั้น สถาบันฯ จะต้องตระหนักคิดในเชิงกฎหมายให้รอบคอบ เพราะว่าเมื่อดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับดังกล่าวแล้วจะมีผลทำให้สิ่งต่างๆ ที่สถาบันฯ ดำเนินการไปแล้วถูกยกเลิกทั้งหมด หลังประกาศใช้ข้อบังคับใหม่แล้ว แนวทางในการแก้ไขให้ข้อบังคับใหม่นี้ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งต่างๆ ที่สถาบันฯ ดำเนินการไปแล้ว ท้ายข้อบังคับฉบับดังกล่าวจะต้องมีบทเฉพาะกาล โดยระบุว่าข้อบังคับนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งที่ได้กระทำเสร็จไปแล้ว ก่อนใช้ข้อบังคับนี้ ส่วนการใดที่ยังกระทำค้างอยู่ ให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับที่ใช้อยู่ ก่อนวันใช้ข้อบังคับนี้ และต้องทำบันทึกให้เหตุผลที่มาของการเขียนบทเฉพาะกาลขณะนี้ได้จัดทำร่างบันทึกแล้วแต่อาจจะต้องปรับอีกเล็กน้อย ในบันทึกมีรายละเอียด ดังนี้ เรียนเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อ้างถึงหนังสือ ศธ ที่ส่งมาด่วนมากฉบับดังกล่าว สิ่งที่ส่งมาด้วย คือสถาบันฯ จะส่งข้อบังคับที่ปรับปรุงตามมติที่ประชุม ส่งแนบไปเพื่อลงนามตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้แจ้งให้สภาสถาบันฯ ดำเนินการปรับปรุง ตามมติที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ วรรคหนึ่ง และการตอบข้อหารือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับคณะกรรมการกฤษฎีกา วรรคที่สอง บัดนี้สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ มีมติให้ปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ และแนบบันทึกของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ความว่า ดังนั้น หากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเห็นสมควรให้สถาบันการอาชีวศึกษาซึ่งเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหลักเกณฑ์และวิธีการในทางเดียวกัน อาจขอความร่วมมือไปยังสภาสถาบัน ตามบันทึกคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๗๕/๒๕๖๒ ประเด็นที่หนึ่งหน้า ๕ บรรทัดที่ ๔-๖ ดังนั้น กรณีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา จึงเป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบันการอาชีวศึกษาที่จะ

/ดำเนินการ...



ดำเนินการตามข้อบังคับของแต่ละสถาบัน ซึ่งสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับฉบับเดิม ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ตามบันทึกของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น และต้องยืนยันมติการสรรหาเดิมว่ายังมีผลอยู่

นายสงวน บุญปียทัศน์ กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นประเด็นที่ทำให้สถาบันฯ ปรับปรุงข้อบังคับตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา จึงต้องพิจารณาว่าสิ่งที่ส่งมาเป็นฉบับร่างให้ปรับปรุง หากสถาบันฯ ดำเนินการที่ไม่ตรงตามฉบับร่างอาจมีปัญหาในภายหลัง

ประธานในที่ประชุมศึกษาเปรียบเทียบข้อบังคับของสถาบันฯ กับร่างข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร แต่ได้ตั้งข้อสังเกตว่าเหมือนกับการให้สถาบันฯ ดำเนินการภายในกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นผู้กำหนด ซึ่งไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดจำนวนกรรมการสภาสถาบันโดยไม่อ้างอิงตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ และการให้มีส่วนร่วมของบุคลากร ซึ่งหากมีสิ่งใดที่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สถาบันฯ ต้องขอสงวนไว้ไม่ปฏิบัติตามเพราะหากสถาบันฯ ปรับปรุงข้อความตามร่างข้อบังคับทั้งหมด สถาบันฯ ก็จะทำผิดกฎหมายไปด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภาสถาบันฯ ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับประธานที่จะไม่ทำตามร่างข้อบังคับที่ส่งมาให้ปรับปรุงทั้งหมด แต่สถาบันฯ ก็ได้ทำตามความร่วมมือที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขอความร่วมมือมา

นายสงวน บุญปียทัศน์ กรรมการสภาสถาบันฯ ให้ความเห็นว่า ตามที่เรียนในที่ประชุมทราบว่า สิ่งที่สถาบันฯ จะทำในวันนี้เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง แต่ว่าสิ่งที่สถาบันฯ ได้ทำไปก่อนหน้านี้แล้วถูกต้อง และคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าถูกต้อง แต่วันนี้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามาอ้างว่าสถาบันอยู่ภายใต้ ให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงร่างข้อบังคับ เมื่อสถาบันฯ แก้ไขต้องดูว่าสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็ทำไม่ถูกต้อง และจะอย่างไรต่อไป จึงยังไม่แน่ใจว่าเมื่อสถาบันฯ ดำเนินการปรับปรุงร่างข้อบังคับออกไปแล้วจะมีผลกระทบอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ เรียนในที่ประชุมทราบไปแล้วนั้น คือที่ทำไปแล้วมันไม่เสียด้วย ถ้าทำไปแล้ววันนี้เสียด้วย เมื่อของเก่าเสียด้วยมันก็ต้องเริ่มต้นใหม่ ต้องเริ่มสรรหาผู้อำนวยการสถาบันใหม่ ซึ่งน่าเป็นห่วงเรื่องนี้มาก เพราะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็เหมือนกับว่าอยากให้มีการใช้ข้อบังคับฉบับใหม่ และจะให้มีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันใหม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงแล้วว่าสถาบันฯ ดำเนินการทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ก็ยังต้องปรับปรุงอีกในวันนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภาสถาบันฯ กล่าวต่อที่ประชุมว่า ประเด็นที่เป็นห่วงในลักษณะการออกข้อบังคับ จะเห็นว่ามีกรยกเลิกข้อบังคับมาก แม้แต่ในร่างข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็เหมือนกันว่า ข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศนี้เป็นต้นไป ถ้าหาก

/มีมติวันนี้...



มีมติวันนี้ก็คือ ข้อบังคับนี้ก็ต้องใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป ทีนี้ในข้อต่อไป คือ ในการใช้ข้อบังคับนี้เป็นต้นไป จะมีผลยกเลิกข้อบังคับเดิมทั้งสองฉบับ เมื่อยกเลิกข้อบังคับเดิม ของเดิมจะใช้ไม่ได้จึงเสนอให้ใช้ข้อความตามกฤษฎีกาตีความ โดยต้องอ้างผลการหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งอธิบายว่าเป็นอำนาจของสภาสถาบันฯ คือ ต้องเขียนว่า “การใดที่ค้างอยู่ต้องให้เป็นไปตามข้อบังคับเดิม” ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบร่างข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับข้อบังคับของสถาบันฯ ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นการเพิ่มข้อความให้มติเดิมคงอยู่เท่านั้น ถ้าจะเอาประเด็นที่ประธานกล่าวถึง ต้องพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ เช่น โครงสร้างของคณะกรรมการสรรหาของสถาบันฯ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่โครงสร้างคณะกรรมการสรรหาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งคำว่ามีส่วนร่วมมีความหมายต่างกัน การมีส่วนร่วม หมายถึง ทำเสร็จแล้วนำไปทำประชาพิจารณ์ อย่างนี้ถือว่ามีส่วนร่วม แต่ไม่ใช่เป็นลักษณะการมีส่วนร่วมซึ่งมีความหมายต่างกัน ทีนี้ต้องเอาข้อบังคับเดิมเอามาดูด้วยถ้าสมมติว่าร่างข้อบังคับฉบับนี้กรรมการเห็นแล้วก็ไม่ต้องเอามา เพราะร่างข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับข้อบังคับของสถาบันฯ มีความเหมือนกัน เพียงแต่ใส่ข้อความเพิ่มตามคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า จากการที่ได้ศึกษาทำความเข้าใจกับร่างข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ส่งมาแล้ว เห็นว่าไม่ถูกต้องซึ่งกฎหมายให้ความหมายอย่างหนึ่งแล้วแปลความหมายไปอีกอย่างหนึ่ง เช่น ที่อธิบายถึงการให้มีส่วนร่วม แต่เป็นการกำหนดตัวบุคคล

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบันฯ สอบถาม ดร.ทองคำ ตินะลา กรรมการสภาสถาบันฯ เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยในการปรับปรุงข้อบังคับ ในที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาว่า ในวันนั้นมีการอภิปรายอะไรบ้าง เพื่อที่จะได้เห็นประเด็นที่มาของแนวทางการจัดทำร่างข้อบังคับ

ดร.ทองคำ ตินะลา กรรมการสภาสถาบันฯ กล่าวว่า ในช่วงนั้นที่ประชุมสภาสถาบันฯ มีข้อมูลพื้นฐานว่า ทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะให้มีการปรับโครงสร้างของข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ หลังจากนั้นก็มีการประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ที่จังหวัดพิษณุโลก มี ดร.มะณู คุ้มกล้า และ นายสมคิด บุญเทวี เข้าร่วมประชุม ขณะเดียวกันสถาบันฯ ก็กำลังดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ตรงนี้ที่เป็นประเด็นว่า ถ้าสมมติว่าสภาสถาบันฯ กำลังดำเนินการสรรหาและเลือกผู้อำนวยการสถาบันฯ และไปทำมติข้อบังคับของผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่ จะเป็นการขัดแย้งกับกฎหมายหรือไม่ ซึ่งจะเป็นข้อวิจารณ์ว่าตัวผู้อำนวยการสถาบันฯ ไปทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง และเป็นการไปเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในข้อบังคับหรือไม่ โดยส่วนตัวเห็นว่าข้อบังคับของสถาบันฯ ที่ได้มีดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ แล้ว ก็ไม่อยากจะรับข้อบังคับใหม่ จึงขอที่ประชุมว่าไม่ขอออกเสียง และก็ยังไม่เห็นด้วย ในขณะที่ผู้อำนวยการสถาบันฯ และผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันฯ ๓-๔ สถาบัน ไม่เห็นด้วยและเดินออกจากที่ประชุมในที่ประชุมได้อ่างเหตุผลถึงการที่จะปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าวให้ไปในทิศทางเดียวกัน มีความประสงค์จะให้เป็มติเดียวกัน ถ้าสถาบันการอาชีวศึกษาใดไม่เห็นด้วยก็ให้มีผลกระทบตามมาทีหลัง จึงเป็นประเด็นมาถึงวันนี้

/ดร.มะณู ...



ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า จากการศึกษาหนังสือ ส่วนที่สี่ ที่ ศธ ๐๖๑๘/๑๑๖๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้เห็นแนวทางออกที่ดีของปัญหาการเสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาในครั้งนี้ จึงขอหารือที่ประชุมให้พิจารณา ๒ ประเด็น ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๘ ได้กรุณาพิจารณาตอบข้อหารือต่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสรุปความว่า การออกข้อบังคับเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบัน และมติของสภาสถาบันที่ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับเดิมไม่เสียไป ฉะนั้นจึงขอให้สภาสถาบันแห่งนี้พิจารณาลงมติเห็นชอบ ๒ กรณี คือ ออกข้อบังคับตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามอบนโยบายมา ตามหนังสือข้างต้น และมีมติคงไว้ตามมติการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันที่สรรหาไว้เดิม รายละเอียดร่างข้อบังคับใช้ต้นแบบจากที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ สรุปความเห็นต่อที่ประชุมว่า เมื่อเปรียบข้อบังคับของสถาบันฯ และร่างข้อบังคับตามหนังสือที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้ปรับปรุง พบว่ามีความแตกต่าง ๒ ประเด็น

ประเด็นที่หนึ่ง เรื่อง โครงสร้างคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ที่ท่านนายกกล่าวถึง โครงสร้างคณะกรรมการสรรหา ในฉบับร่างจะเขียนรายละเอียดว่าเป็นตัวแทนของมาตรา ๒๓ ในวงเล็บต่างๆ เช่น กรรมการที่สภาสถาบันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแต่งตั้งตามมาตรา ๒๓ (๓) ของสถาบันฯ เป็นคุณสรเสรีญ นภาพร คนต่อมามาตรา ๒๓ (๔) เป็นกรรมการสภาสถาบัน ตำแหน่งผู้บริหาร คือ ดร.ทองคำ ดินะลา กรรมการสภาสถาบัน ตำแหน่งครู คือ ดร.ชด อินทะสี กรรมการสภาสถาบัน ซึ่งเลือกจากกรรมการสถาบัน มาตรา ๒๓ (๕) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ คือ นายสงวน บุญพิยทัศน์ มีข้อแตกต่างที่ว่าในฉบับร่างมีกรรมการสรรหา เพิ่มมาอีก ๑ ตำแหน่ง กรรมการซึ่งสภาสถาบันเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ๑ คน ที่นี้ถามว่าแล้วผิดไหม ผมก็ไปดูมาตรา ๒๘ บัญญัติว่า หลักเกณฑ์วิธีการสรรหาให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน ถ้าถามว่าผิดไหมก็คงไม่ผิด แต่ว่าเหมาะสมหรือไม่ที่จะเอาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ๑ คน มาเป็นกรรมการสรรหาอันนี้ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ และประธานกรรมการสรรหาให้เลือกจากมาตรา ๒๓ (๕) ก็คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผมก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถาบันฯ ทำมานี้เข้าทั้งหมด ยกเว้นแต่ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไปยกร่างข้อบังคับใหม่ โดยจะให้มีคนนอกเข้ามาสรรหาด้วย โดยสรุปก็คือ ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายในคนหนึ่ง และนอกสถาบันคนหนึ่ง ของสถาบันฯ เป็นผู้ทรงภายในทั้งสองคน ถ้าจะบอกว่าสถาบันฯ ไม่เห็นด้วยกับคนนอก ก็ให้แสดงความเห็นไป แต่ถ้าถามว่าทำได้หรือไม่ ตอบว่าทำได้ อันนี้ประเด็นที่หนึ่งโครงสร้าง

ประเด็นที่สอง เรื่องการเสนอชื่อ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เขียนรายละเอียดเพิ่ม ซึ่งก็ไม่ได้มีอะไรมาก เช่น คนที่จะสมัคร ของสถาบันฯ บอกว่าการสมัครต้องมีแนบประวัติ แต่ของสถาบันฯ เขียนว่าถ้าการเสนอชื่อโดยหน่วยงาน ให้เสนอได้อย่างอิสระ แต่ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเขียนว่าต้องไปรับความยินยอมจากบุคคลดังกล่าว จะเสนอใครเป็นต้องให้คนที่ถูกเสนอชื่อให้ความยินยอมก่อน อันนี้คือประเด็นที่เพิ่มขึ้นมา ประเด็นถัดมา ที่บอกว่าให้มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อเราก็มียุ่แล้ว เขาไปปรับเขียนว่า โดยให้

/คำนี้...



คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ แต่เราเขียนว่าโดยให้คณาจารย์ประจำและข้าราชการของหน่วยงานนั้นมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อ ซึ่งเป็นการปรับภาษาเท่านั้นเอง ประเด็นแรกของเรา เสนอใคร ผู้รับการเสนอชื่อต้องให้การยินยอมก่อน คือ ต้องไปทาบทาม กับอีกประเด็นหนึ่งของเราก็บอกว่าถ้าโดยการสมัคร ก็ให้สมัครมาได้เลย แต่เขาบอกว่าถ้าสมัครต้องให้มีคณาจารย์หรือ ข้าราชการ ๓ คน รับรอง คือ เป็นการเพิ่มเงื่อนไขเล็กน้อย โดยหลักคิดแล้วของมหาวิทยาลัย ถ้าคนนอกสมัครไม่ต้องให้ใครยินยอม ใครจะยินยอมได้เมื่อไม่รู้จักกัน แต่เมื่อเขามีคุณสมบัติเขาก็สมัครเข้ามา ซึ่งจะเลือกหรือไม่ก็เป็นอีกอย่างหนึ่ง แต่ถ้าเสนอชื่อต้องมีผู้รับรอง คนในเสนอชื่อคนนอกได้ ก็มีประเด็นนี้ ก็แล้วแต่ท่านนายกกว่าเราจะพิจารณากันอย่างไร ถ้าเอาประเด็นเรื่องโครงสร้างกรรมการสรรหา ก็มีของเราเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน คนหนึ่งเป็นประธาน อีกคนหนึ่งเป็นตัวแทน แต่ของเขาไปเอาคนนอกมา และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ก็เหมือนที่เราดำเนินการ นอกนั้นตามที่ได้กล่าวไปแล้ว

ดร.ชิต อินทะสี กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔หารือกับประธานและรองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก ว่าในกรณีการสรรหาและเลือกผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาบางสถาบัน การอาชีวศึกษากำหนดว่าก่อนหมดวาระ บางสถาบันกำหนดว่าหมดวาระก่อนจึงเลือก อยากทราบว่าในระบบของมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ อธิบายว่า มีประเด็นว่าให้หมดวาระแล้วเลือก มีทั้งสองวิธี แต่มีสองแนวคิด แนวคิดที่หนึ่งคือ เลือกไว้ตอนยังไม่ครบวาระ เพื่อว่าพอครบแล้วมีคนต่อ ซึ่งแนวคิดให้ครบวาระก่อนมีไม่ก็สถาบัน พวกนี้กลัวว่าอำนาจแฝงจะไปมีอิทธิพลต่อการเสนอชื่อ ก็เป็นการให้พ้นวาระเสียก่อน ส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ครบวาระหมดก่อน จึงจะให้มีการเสนอชื่อ แนวคิดผมว่าเลือกไว้ก่อนดีกว่า เป็นการทำงานต่อเนื่องกัน ดังนั้นจึงมีทั้งสองวิธีการ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีเลือกไว้ก่อน

ประธานสรุปประเด็นในการอภิปรายทั้งหมด และขอมติที่ประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบตามร่างข้อบังคับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเสนอ ตามร่างข้อบังคับของที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา

๒) เห็นชอบให้ผลของการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันยังคงอยู่ ตามข้อหาหรือของคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๘ เรื่องเสรีจที่ ๑๕๗๕/๒๕๖๒ ประเด็นที่ ๒

๓) ที่ประชุมรับรองมติวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การปรับปรุงข้อบังคับตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

๔) มอบสถาบันฯ ดำเนินการแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเร็ว

/๕.๒ เห็นชอบ...



๕.๒ เห็นชอบการขอเปิดสอนรายวิชาเรียนภาคฤดูร้อน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ขออนุญาตเปิดสอนรายวิชาเรียนภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ เนื่องจากนักศึกษายื่นคำร้องขอให้สถานศึกษาเปิดสอน จำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่

- ๑) วิชา ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีงานอุตสาหกรรม รหัสวิชา ๓๒-๔๑๐๑-๒๑๒๕
 - ๒) วิชา โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพเทคโนโลยียานยนต์ รหัสวิชา ๓๒-๔๑๐๑-๘๕๐๓
- (ที่มา : หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/๐๑๕๑ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

มติที่ประชุม คณะกรรมการเห็นชอบให้วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เปิดสอนรายวิชาเรียนภาคฤดูร้อน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่

- ๑) วิชา ปัญหาพิเศษทางเทคโนโลยีงานอุตสาหกรรม รหัสวิชา ๓๒-๔๑๐๑-๒๑๒๕
- ๒) วิชา โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพเทคโนโลยียานยนต์ รหัสวิชา ๓๒-๔๑๐๑-๘๕๐๓

๕.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาการจัดการงานคหกรรม ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์

ดร.สุรางค์ อภิรมย์วิไลชัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการรับสมัครผู้เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาการจัดการงานคหกรรม มีปัญหาตรงที่คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่างกัน ระหว่างประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ดำเนินการรับสมัครผู้เข้าศึกษาได้ถูกต้อง

ประกาศ	คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือ สายปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖	ข้อ ๑๒ ระบุว่า “เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน”
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘	ข้อ ๑๑.๒ ระบุว่า “จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า หรือระดับอนุปริญญา (๓ ปี) หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาที่ตรงกับสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษา”
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ ๑๒.๑ ระบุว่า “สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.) หรือ อนุปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรต่อเนื่อง”

/ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ...



ประกาศ	คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา
ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	ข้อ ๑๒ ระบุว่า “เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาวิชาที่ตรงกับสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษาต่อ”

มติที่ประชุม คณะกรรมการเห็นชอบมอบสถาบันฯ ดำเนินการทำหนังสือขอหารือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณา และแก้ไขปัญหาโดยด่วน

๕.๔ การรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ครบกำหนด ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันฯ ทาหรือในที่ประชุม เรื่อง การรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ครบกำหนด ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เรื่องเสร็จที่ ๓๖๖/๒๕๖๒ ในหน้า ๗ ความว่า “กรณีที่ยังขาดการซึ่งได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เกษียณอายุราชการ หรือพ้นจากการดำรงตำแหน่งข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแล้ว จะสามารถรักษาราชการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาต่อไปได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้สถาบันการอาชีวศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยอาจแบ่งส่วนราชการภายในเป็นสำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน วิทยาลัย สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าวิทยาลัย ดังนั้น หัวหน้าส่วนราชการภายในดังกล่าวจึงต้องมีสถานะเป็นข้าราชการ และผู้ที่รักษาราชการแทนตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการภายในดังกล่าวได้ ต้องเป็นผู้ซึ่งมีสถานะเป็นข้าราชการเช่นกัน โดยเมื่อผู้นั้นเกษียณอายุราชการจะมีผลให้พ้นจากการเป็นผู้รักษาราชการแทนด้วย สำหรับตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน และผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันเป็นตำแหน่งที่มาจากการสรรหา ซึ่งในการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนจึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งจากข้าราชการก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามที่ข้อบังคับของแต่ละสถาบันกำหนดด้วย ซึ่งตอนนี้สถาบันฯ มีข้าราชการเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ จึงอยากให้ผู้ที่ได้รับการสรรหาแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ มารักษาราชการ จึงขอหารือที่ประชุม

ประธานในที่ประชุม มอบหมายให้เลขานุการสภาสถาบันฯ ดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ว่าด้วยการรักษาราชการแทน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน และผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน นำมาเสนอในที่ประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งถัดไป เพื่อให้ทันตามกำหนดเวลาที่

/ผู้รักษาราชการ...



ผู้รักษาราชการแทนคนปัจจุบันจะครบวาระ ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๓ นี้ และจะได้แต่งตั้งรักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันต่อไป

มติที่ประชุม คณะกรรมการเห็นชอบให้เลขานุการสภาสถาบันฯ ดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การผลิตครูอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

ประธานเสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันนี้ครูสายอาชีพ หรือครูอาชีวศึกษาที่ผลิตจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วไปยังไม่ครอบคลุมวิชาชีพที่เปิดสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะวิชาชีพที่ต้องการความชำนาญการ หรือความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีสถาบันการศึกษาใดที่เปิดสอนในลักษณะนี้ จึงเห็นว่าสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ และสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ควรจะแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบันฯ เสนอความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของประธานที่จะให้สถาบันฯ และสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ที่มีความพร้อมตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เปิดสอนหลักสูตรครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๖.๒ การส่งผลการเรียน และผลการศึกษา ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทุกชั้นปี

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้เป็นสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสถาบันฯ ซึ่งสถานศึกษาอยู่ระหว่างการสอบปลายภาคเรียนที่ ๒ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติการให้ประกาศนียบัตรของสภาสถาบันฯ สอดคล้องกับช่วงเวลาของการมอบประกาศนียบัตรของสถานศึกษาสถาบันฯ จึงขอให้สถานศึกษารวบรวมผลการเรียนและผลการศึกษา ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทุกชั้นปี ที่ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานของสถานศึกษาในขั้นต้นแล้ว และนำส่งสถาบันฯ ก่อนวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อสถาบันฯ จะนำเข้า

/กลั่นกรอง...



กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช ๒๕๕๖ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันฯ ก่อนที่จะนำเสนอคณะกรรมการสภาสถาบันฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๖.๓ การอนุมัติการให้ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จากสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันฯ หรือกับสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ที่เข้าร่วมประชุม เกี่ยวกับกำหนดวันมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดการประชุมสภาสถาบันฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติการให้ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ที่เข้าร่วมประชุมได้กำหนดวันมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| ๑) วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร | วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ |
| ๒) วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ | วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ |
| ๓) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ | วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ |
| ๔) วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี | วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ |
| ๕) วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ | วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ |
| ๖) วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร | วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ |

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

๖.๔ เอกสารผลงานการศึกษาค้นคว้าในวิชาโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบันฯ แจ้งสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ ที่เข้าร่วมประชุมว่า ในการศึกษาในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ นั้น นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ จะต้องทำผลงานการศึกษาค้นคว้าในวิชาโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ซึ่งเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ในการสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นนวัตกรรมสอดคล้องกับวิชาชีพของนักศึกษา ก่อนที่สำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องส่งเอกสารผลงานการศึกษา

/ค้นคว้า...



ค้นคว้าในวิชาโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพตามรูปแบบที่สถาบันฯ กำหนด (บนเว็บไซต์สถาบันฯ) พร้อมแผ่นซีดีให้กับสาขาวิชาที่ตนเองศึกษา จำนวน ๓ ชุด ซึ่งสถานศึกษาจะเก็บรวบรวมไว้ที่สถานศึกษา จำนวน ๒ ชุด และส่งให้สถาบันฯ จำนวน ๑ ชุด เพื่อสถาบันฯ จะเก็บรวบรวมผลงานดังกล่าวไว้สำหรับผู้สนใจได้ศึกษาค้นคว้า และการประกันคุณภาพต่อไป

จึงแจ้งให้สถานศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชา รวบรวมเอกสารผลงานการศึกษาค้นคว้าในวิชาโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ส่งให้สถาบันฯ

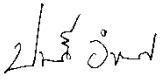
มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ


๖.๕ กำหนดการประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓


ประธานหารือกับที่ประชุมเกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

มติที่ประชุม คณะกรรมการเห็นชอบให้ประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.


(นางสาวปารณีย์ อ่ำพาศ)
ผู้บันทึกการประชุม


(นายวรพงษ์ ชุนอินทร์)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม


(ดร.มะณู คุ่มกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม