



รายงานการประชุม  
สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

๑. คณะกรรมการสภาสถาบันฯ

ผู้มาประชุม ๗ คน

๑. นายพันธุ์ศักดิ์	โรจนากาศ	นายกสภาสถาบันฯ	ประธานในที่ประชุม
๒. ดร.มะณู	คุ้มกล้า	กรรมการ	
๓. นายสงวน	บุญปิยทัศน์	กรรมการ	
๔. ดร.ทองคำ	ตินะลา	กรรมการ	
๕. ดร.ชัต	อินทะสี	กรรมการ	
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ		กรรมการ	
๗. นายสมคิด	พวงชื่น	กรรมการ	

ผู้ไม่มาประชุม ๔ คน (ติดราชการ/ภารกิจ)

๑. นายสุบิน	แพทย์รัตน์	กรรมการ
๒. นายสมชาย	เจนพานิช	กรรมการ
๓. นายสรรเสริญ	นภาพร	กรรมการ
๔. นายคมกฤษ	ธรรมรัตน์กุล	กรรมการ

๒. คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและการบริหารสถานศึกษา สภาสถาบันฯ

ผู้มาประชุม ๓ คน

๑. ดร.สุรางค์	อภิรมย์วิไลชัย	อนุกรรมการ
๒. นายสมเจตน์	พรหมบุญตา	อนุกรรมการ
๓. ดร.ศิวรักษ์	บุญประเสริฐ	อนุกรรมการ

/ผู้ไม่มาประชุม...



**ผู้ไม่มาประชุม ๓ คน (ตติราชการ/ภารกิจ)**

๑. นายสาคร	ศิริวัฒนาโรจน์	อนุกรรมการ
๒. นายมานิตย์	มณีโชติ	อนุกรรมการ
๓. นายปรีชา	การัก	อนุกรรมการ

**๓. คณะอนุกรรมการจัดทำระบบข้อมูลการประชุม สภาสถาบันฯ**

**ผู้มาประชุม ๑๐ คน**

๑. นางพรลีนี	ชัยรัตน์	อนุกรรมการ
๒. นายอำนาจ	พันธุ์เขียน	อนุกรรมการ
๓. นางสาวเสาวณีย์	เต็งสุวรรณ	อนุกรรมการ
๔. นายวรพงษ์	ขุนอินทร์	อนุกรรมการ
๕. นางสาวนীরนารา	นาคราช	อนุกรรมการ
๖. นางสาวศิวาพร	สอาดละออ	อนุกรรมการ
๗. นางสาวปารณีย์	อำพาศ	อนุกรรมการ
๘. นางปวสร	สินธุ์พูล	อนุกรรมการ
๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุนิสา	เคหะวัน	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวกันติชา	บินชัย	อนุกรรมการ

**ผู้ไม่มาประชุม - คน (ตติราชการ/ภารกิจ)**

(ไม่มี)

**๔. ผู้เข้าร่วมประชุม ๗ คน**

๑. นางอุมาพร	เขาดอน	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์
๒. นายวันชัย	กอบกิจ	วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
๓. นายปณิธาน	รูปบุชา	วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
๔. นายฉัตรชัย	โกสุม	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
๕. ว่าที่ ร.ต. เกชา	อยู่แก้ว	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
๖. นายชัยพร	คล้ายกมล	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
๗. ว่าที่ ร.ต.ไพศาล	สินธุ์พูล	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

/เริ่มประชุม...



เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อประธานกล่าวเปิดการประชุมแล้วได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ การครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน ฯ และการแต่งตั้งผู้รักษา

#### ราชการแทน

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ผู้บริหารสถาบัน ฯ ชุดเดิมหมดวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และในมาตรา ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้นายกสภาสถาบันแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตาม มาตรา ๓๐ เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งได้แต่งตั้งให้ นายทองคำ ดินะลา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบัน ฯ โดยให้รักษาราชการแทนได้ ๑๘๐ วัน (มาตรา ๓๖ วรรคสอง)

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

### ๑.๒ ส่งผลการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ไปยังสำนักงาน

#### คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภาสถาบัน ฯ เห็นชอบผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ในการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สภาสถาบัน ฯ มอบสถาบัน ฯ ให้รีบดำเนินการแจ้งผลการคัดเลือกไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ผู้อำนวยการสถาบันฯ พนจากตำแหน่ง จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

### ๑.๓ อนุญาตให้นางพรลณี ชัยรัตน์ และดร.มะณู คุ่มกล้าเข้าร่วมประชุมสภาสถาบัน ฯ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ผู้อำนวยการสถาบัน ฯ หมดวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นั้น นางพรลณี ชัยรัตน์ และ ดร.มะณู คุ่มกล้า จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ด้วย แต่เนื่องจาก นางพรลณี ชัยรัตน์ เป็นอนุกรรมการจัดทำระบบข้อมูลการประชุม และ ดร.มะณู คุ่มกล้า เป็นกรรมการสภาสถาบัน ฯ จึงได้เชิญเข้าประชุมในครั้งนี้ด้วย โดยอาศัยอำนาจในข้อบังคับสถาบัน ฯ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๖ หมวด ๑ ข้อ ๕ (๕)

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

/๑.๔ การบรรจุ...



## ๑.๔ การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

### คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชุดแรก จำนวน ๖๒ คน เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น ซึ่งในจำนวนดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้ที่เกษียณอายุราชการ จำนวน ๑๐ คน ในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ นี้ คาดว่าอาจจะมีรายชื่อบุคลากรของสถานศึกษาในสังกัดสถาบัน ฯ ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในชุดที่สอง

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

(ที่มา : คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๒๓๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

## ๑.๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

### เข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นทางการที่กระทรวงศึกษาธิการ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมด้วย คุณหญิง กัลยา โสภณพนิช และ นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นทางการ พร้อมมอบนโยบายให้กับผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการ ณ กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม คณะกรรมการรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการในที่ประชุม ตรวจสอบเอกสารรายงานการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอความเห็นในที่ประชุม ดังนี้

๑) สืบเนื่องจากการประชุมสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอให้เพิ่มเติมข้อความที่ได้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ในระเบียบวาระที่ ๓ ข้อ ๓.๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ต่อมาที่ประชุมได้ตรวจสอบข้อความตามที่ นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบัน ฯ นำเสนอแล้ว และเห็นว่ามีข้อความปรากฏตามที่เสนอจริง จึงมีมติให้เพิ่มเติมข้อความดังกล่าว และเห็นชอบให้เลขานุการที่ประชุมทำหนังสือแจ้งไปยัง นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบัน ฯ โดยจัดส่งเป็นจดหมายปิดผนึกลงทะเลเบียนเพื่อ

/เป็นหลักฐาน...



เป็นหลักฐาน และให้นายสมชาย เจนพานิช ตรวจสอบเอกสารฉบับดังกล่าวก่อนที่จะรับรองรายงานการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

๒) ให้แก้ไขข้อความ ดังต่อไปนี้

(๑) ในหน้าที่ ๑๐ วรรคแรก

ซึ่งในขณะนี้ที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ มีคณะกรรมการสภาสถาบัน ฯ ที่ดำรงตำแหน่งทั้งหมด ๑๒ คน ดร.ชัต อินทะสี ขอลาการประชุม เหลือผู้เข้าร่วมประชุม ๑๑ คน ตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอีก ๒ คน เหลือ ๙ คน จึงขอหารือที่ประชุมว่า ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกิน ๕ เสียงขึ้นไป เป็นเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่ง

(๒) ในหน้าที่ ๑๐ วรรคสอง

กรณีเสียงข้างมากไม่เกินกึ่งหนึ่ง ให้ที่ประชุมดำเนินการให้ได้มาซึ่งเสียงข้างมาก ซึ่งก็คือการลงคะแนนเสียงอีกครั้งหนึ่ง กรณีที่ประชุมมีเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงชี้ขาด และในข้อ ๒๗ การออกเสียงให้กระทำการโดยการลงคะแนนลับ

(๓) ในหน้าที่ ๑๐ วรรคสาม

นายสงวน บุญพิยทัตน์ กรรมการสภาสถาบัน ฯ กล่าวในที่ประชุมว่า ขออนุญาตที่ประชุมเชิญผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ นายสมคิด บุญเทวี และนายสุบิน แพทย์รัตน์ ออกจากห้องประชุม ให้เหลือแต่คณะกรรมการสภาสถาบัน ฯ จำนวน ๙ คน และให้เพิ่มข้อความอีกวรรคหนึ่ง ด้านล่าง ความว่า

นายสมคิด บุญเทวี และนายสุบิน แพทย์รัตน์ ได้ออกจากห้องประชุมตามข้อบังคับสถาบัน ฯ

(๔) ในหน้าที่ ๑๐

ข้อ ๒) ข้อ ๒๕ การลงมติให้ถือเสียงเกินกึ่งหนึ่ง กรณีเสียงข้างมากไม่เกินกึ่งหนึ่ง ให้ที่ประชุมมีมติดำเนินการให้ได้มาซึ่งเสียงเกินกึ่งหนึ่ง

ที่ประชุมมีมติ ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกิน ๕ เสียงขึ้นไป เป็นเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่ง คือผู้ชนะการลงมติ กรณีที่ประชุมมีเสียงเท่ากันให้ประธานที่ประชุมออกเสียงชี้ขาด

ดร.ชัต อินทะสี กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอขอแก้ไขข้อความ ในระเบียบวาระที่ ๒ หน้าที่ ๔ วรรคสี่ ให้เป็นภาษาทางราชการ ดังนี้

นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ .....

(บรรทัดที่ ๓) “ในการประชุมครั้งที่แล้ว ตนได้เสนอที่ประชุมว่าในการเลือกผู้อำนวยการสถาบันฯ ต้องการให้กรรมการสถาบันชุดใหม่มีส่วนเลือก ถ้าในวันนี้มีกรรมการเลือกผู้อำนวยการสถาบันฯ กรรมการสภาสถาบันชุดใหม่ จะมีสิทธิ์ลงคะแนนเสียงหรือไม่ แต่ต้องการให้มีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุมว่า ตนต้องการจะใช้สิทธิ์ในการลงคะแนนเสียง.....

/รองศาสตราจารย์...



รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอความเห็นเห็นว่า ตามที่ ดร.ชิต อินทะสี กรรมการสภาสถาบัน ฯ ขอให้แก้ไขคำพูดเป็นภาษาทางราชการนั้น เช่น คำว่า “อยากจะ” เป็น “ต้องการ” เป็นคำที่มีความหมายแตกต่างกัน จึงขอให้ทบพจนการแก้ไขข้อความตามที่นำเสนออีกครั้ง

ดร.มะณู คุ้มกล้า กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบัน ฯ ที่ให้คงเดิมข้อความดังกล่าวไว้ เนื่องจากเป็นเจตนาของคนพูดให้คง ความหมายของคำพูดนั้นไว้น่าจะเหมาะสมกว่า และเป็นการบรรยายถึงเจตนารมณ์ของผู้แสดงความคิดเห็น ก็ อยากให้บันทึกด้วยเจตนารมณ์ของผู้พูดไว้

ดร.ชิต อินทะสี กรรมการสภาสถาบัน ฯ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ตนเสนอให้แก้ไขข้อความที่ เป็นคำพูด ให้เป็นข้อความภาษาทางราชการนั้น ขอยกเลิกและให้กลับไปใช้ข้อความตามเดิม

ประธานเสนอความเห็นในที่ประชุมว่า ให้ปรับแก้ไขข้อความ ในหน้า ๔ วรรคห้า ดังนี้

ประธาน ชี้แจงในที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ประกาศ รายชื่อคณะกรรมการสภาสถาบัน มาตรา ๒๓ (๔) อย่างเดียว ซึ่งยังไม่ครบองค์ประกอบของคณะกรรมการสภา สถาบัน ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และ ในมาตราดังกล่าวระบุว่า ใหมมีคณะกรรมการสภาสถาบัน จำนวนไม่เกินสิบสี่คน ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาสถาบัน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา

(๒) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง โดแก ผู้อำนวยการสถาบัน

(๓) กรรมการสภาสถาบันจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากบุคคลที่สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเสนอ

(๔) กรรมการสภาสถาบันจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถาบัน จำนวนสองคน และครูหรือคณาจารย์ประจำที่มีไต่เป็นผู้บริหารจำนวนสองคน

(๕) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจาก บุคคลภายนอกสถาบัน โดยคำแนะนำของกรรมการสภาสถาบันตาม (๓) และ (๔) ในจำนวนนี้จะต้องเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนจำนวนหนึ่งคน และจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถาบัน หรือสถานศึกษาใน สังกัดสถาบันนั้นตั้งอยู่จำนวนหนึ่งคน

สรุป คือ ต้องมีครบตามโครงสร้างนี้จึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ประธาน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่สภาสถาบัน ฯ ต้องดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบนั้น เพราะมีหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบว่า แต่ละสถาบันการ อาชีวศึกษาออกข้อบังคับการสรรหาผู้อำนวยการตั้งแต่เมื่อใด และใครเป็นผู้รักษาราชการ ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะ อาจถูกฟ้องร้อง เนื่องจากสถาบันการอาชีวศึกษาบางแห่งมีข้อบังคับเดิมอยู่แล้ว และดำเนินการแก้ไขข้อบังคับระหว่าง



การสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน นอกจากนั้นการที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแต่งตั้งผู้ที่เกี่ยวข้องราชการแล้วให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้รักษาราชการผู้อำนวยการสถาบัน นั้น เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งในพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ เป็นข้อบังคับที่ระบุว่าสภาสถาบันต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๕ (๒) สภาสถาบันมีอำนาจออกข้อบังคับ และสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๘ คือ กฎหมายที่ให้สภาสถาบัน ฯ ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ส่วนหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ศธ ๐๖๐๑/๒๒๕๒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ให้สถาบันการอาชีวศึกษาชะลอการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา นั้น น่าจะเป็นเพียงข้อชี้แนะ เพราะสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่สามารถสั่งการให้สภาสถาบันดำเนินการได้ และการจัดทำข้อบังคับสถาบันการอาชีวศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารสถาบัน ไม่มีสภาสถาบันใดที่ทำผิดเนื่องจากเป็นอำนาจของสภาสถาบัน แต่ผิดตรงที่มีบางสถาบันดำเนินการแก้ไขข้อบังคับในระหว่างที่กำลังดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบัน ฯ กล่าวเสริมความเห็นของประธาน ว่า ตามที่ประธานได้กล่าวมานั้น เคยปรากฏว่ามีการฟ้องร้องกันที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยมีสาเหตุมาจากการแก้ไขข้อบังคับในระหว่างการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ซึ่งศาลแจ้งว่าทำไม่ได้ โดยหลักการนั้นไม่สามารถทำได้ เนื่องจากส่อเจตนาทุจริต

นายสงวน บุญปียัทธน์ กรรมการสภาสถาบัน ฯ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สังเกตวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ที่สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ดำเนินการ มี ๒ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ เป็นกลุ่มที่ยังไม่ได้ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน รอคณะกรรมการสภาสถาบันชุดใหม่เข้าปฏิบัติงานแล้วจึงจะดำเนินการ

กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันแล้ว คือ กลุ่มที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ และข้อบังคับของสถาบันที่ได้ออกไปแล้ว

เพราะฉะนั้นก็จะมี ๒ กลุ่มที่ดำเนินการแตกต่างกันระหว่างสถาบันการอาชีวศึกษาภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอความเห็นในด้านความรับผิดชอบของกรรมการสภาสถาบัน ฯ ที่มีต่อการประชุมสภาสถาบัน ฯ ว่า ในการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภาสถาบัน ฯ ในวาระต่อไป หากกรรมการสภาสถาบัน ฯ ท่านใดไม่ได้มาทำหน้าที่ หรือละทิ้งในการปฏิบัติหน้าที่ติดต่อกันเป็นเวลานาน สภาสถาบัน ฯ ก็อาจจะใช้อำนาจตามความใน มาตรา ๒๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ เพราะว่ามีสิ่งในวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบัน ฯ ที่ผ่านมา การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของสถาบัน ฯ มีความล่าช้า สาเหตุมาจากองค์ประกอบหลายส่วนที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้า ซึ่งสภาสถาบัน ฯ มีส่วนสำคัญที่จะผลักดันให้โครงการต่าง ๆ ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนพัฒนาสถาบัน ฯ ก็ยังไม่เห็นว่ากรรมการสภาสถาบัน ฯ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแต่งตั้ง

/หรือผู้ทรงคุณวุฒิ...



หรือผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มีส่วนช่วยกันผลักดัน และไม่มาปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ ที่เห็นอยู่ก็จะมีจำนวนเท่านี้ ส่วนกรรมการสภาสถาบัน ๆ ที่ไม่มาแล้ว สภาสถาบัน ๆ ควรจะพิจารณาดำเนินการตาม มาตรา ๒๔ (๕)

นายสมคิด พวงชื่น กรรมการสภาสถาบัน ๆ เสนอความเห็นที่ ตั้งแต่ที่ผมได้รับการ แต่งตั้งให้เป็นกรรมการสภาสถาบัน ๆ จวบจนมาครบวาระนี้ ผมไม่ได้แสดงความคิดเห็นอะไร แต่ต่อไปผมจะให้ความสนใจในการเสนอความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ต่อสถาบัน ๆ เพื่อให้สถาบัน ๆ มีเสถียรภาพ และมีความ แข็งแกร่งในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้ามีโอกาสได้พูดก็จะพูด ในฐานะนักการเมืองท้องถิ่น และ ตามที่มีผู้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการประชุมของสภาสถาบัน ๆ ที่ผ่านมานั้น ผมเห็นด้วยที่กรรมการสภาสถาบัน ๆ ทุกคนควรจะต้องให้ความสำคัญในการทำหน้าที่ตามภารกิจ ผมก็ต้องเดินตามกฎกติกา และความชัดเจน ใน ส่วนตัวก็ยังไม่ได้ศึกษาข้อบังคับสถาบัน ๆ แต่ถ้ากรรมการสภาสถาบัน ๆ ขาดการประชุม ๓ ครั้งติดต่อกันโดยไม่มี เหตุผล ก็ควรมีการพิจารณาไปตามกฎกติกา หากการประชุม ในรอบ ๑ ปี มาเพียงครั้งเดียวหรือสองครั้ง จะตั้ง มาเพื่ออะไร หรือจะมาก็เพราะว่ามีผลประโยชน์ ถ้าทำงานในด้านการศึกษานี้ผมก็ต้องชี้แจงกับสังคมว่าแบบนี้ไม่ ไหว ในการประชุมวาระที่ผ่านมา ๒ ครั้ง แบบนี้ไหวหรือครับ ด้วยความเคารพควรพิจารณา หากไม่มา ติดต่อกันเกิน ๓ ครั้งควรจะจัดหาใหม่ คิดจะมาเมื่อใดก็ตามหรือไม่มาเลย

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค กรรมการสภาสถาบัน ๆ เสนอความเห็นในที่ประชุมว่า ความเห็นในส่วนของผู้เป็นกลาง ก็จะต้องดูตั้งแต่ที่มาว่าใครเป็นคนแต่งตั้ง แต่งตั้งด้วยกระบวนการใด และการ ปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ได้รับแต่งตั้งนั้นมีปัญหาใด จะต้องมีการมีข้อบังคับเกิดขึ้นก่อน ข้อบังคับการประชุมนั้นสภา สถาบัน ๆ อาศัยอำนาจอะไร ทำได้ไหม เช่น ขาดประชุมกี่ครั้ง ถ้าคำว่าขาดกับลาต่างกัน อย่างเช่น ถ้าไม่มา แต่ เวลาแสดงถึงความรับผิดชอบว่าติดภารกิจมันก็อีกประเด็นหนึ่ง ผมเห็นด้วยว่าความมั่นคงขององค์กรนี้ต้องมี ใน ความมั่นคงกับความรับผิดชอบต่อเป็นส่วนหนึ่ง ความรับผิดชอบต่อสภาสถาบัน ๆ จะมีกฎกติกาใดกำกับบ้าง ที่ สะท้อนจากปัญหานำไปสู่การกำหนดกฎกติกา ส่วนกฎกติกานั้นจะมีอำนาจมาส่งตรงอะไร ขอฝากประธานที่ ประชุมนำเข้าหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในฐานะเป็นที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ซึ่งจะได้มีกระบวนการที่นำไปสู่การแก้ปัญหาดังกล่าว

ประธานเสนอความเห็นที่ หากการประชุมสภาสถาบัน ๆ ในอนาคตเกิดปัญหาในลักษณะ ดังกล่าว สภาสถาบัน ๆ จะดำเนินการที่เหมาะสม เช่น การปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาบัน ๆ ว่าด้วยการประชุม สภาสถาบัน ๆ ต่อไป

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการเห็นชอบให้ปรับแก้ไขข้อความตามที่ประชุมเสนอ และรับรองรายงานการประชุม สภาสถาบันฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒

/ระเบียบวาระที่ ๓...





### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ การรับรองรายงานการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบัน ฯ แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และรับรองรายงานการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ ยกวันระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง ในข้อ ๓.๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ซึ่งที่ประชุมให้ตรวจสอบเอกสารรายงานการประชุม และเพิ่มข้อความในส่วนที่ นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ นำเสนอ นั้น สถาบัน ฯ ได้ตรวจสอบและเพิ่มข้อความในส่วนที่ นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ นำเสนอ ให้ปรากฏในเอกสารรายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว

#### มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบข้อความที่เพิ่มเติมในส่วนที่ นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ นำเสนอ ในรายงานการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เรื่องสืบเนื่อง ในข้อ ๓.๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

๒) เห็นชอบให้สถาบัน ฯ ส่งเป็นจดหมายลงทะเลเบียนไปให้ นายสมชาย เจนพานิช กรรมการสภาสถาบัน ฯ ตรวจสอบ หากไม่มีการตอบกลับ ให้ถือเป็นมติที่ประชุมว่าเห็นชอบข้อความที่เพิ่มเติมดังกล่าว

#### ๓.๒ รายงานผลการติดตาม และตรวจสอบรายละเอียดข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคพิจิตร กับ มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชิงเต่า สาธารณรัฐประชาชนจีน

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบัน ฯ แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การติดตาม และตรวจสอบรายละเอียดข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร กับ มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชิงเต่า สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งที่ประชุมมอบให้สถาบัน ฯ ตรวจสอบและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น

สถาบัน ฯ ขอรายงานผลการติดตาม และตรวจสอบรายละเอียดข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร กับ มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชิงเต่า สาธารณรัฐประชาชนจีน ดังนี้

สถานศึกษาที่เป็นต้นเรื่องการตกลงความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับ มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชิงเต่า สาธารณรัฐประชาชนจีน คือ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร ซึ่งทางวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาครได้จัดทำสรุปและส่งเอกสารตามที่แนบมาพร้อมกับการประชุมนี้ โดยนักศึกษาที่จะไปศึกษาต่อ ต้องจบการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แล้ว และต้องออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางเอง ส่วนค่า

/หอพัก...



หอพักและค่าเทอมทางสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ ซึ่งขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้ชะลอการเดินทางไปต่างประเทศ หากบุคลากรในสถานศึกษาจะเดินทางไปต้องทำหนังสือขออนุญาตต่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประธานเสนอความเห็น ว่า หากสถานศึกษาในสังกัดสถาบัน ฯ จะทำโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ ผู้มีส่วนรับผิดชอบโครงการควรศึกษาข้อมูลให้ละเอียด ก่อนดำเนินการ เพื่อความถูกต้องตามแนวปฏิบัติ และเกิดประโยชน์สูงสุด

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

##### การนับรวมจำนวนชั่วโมงการสอนในระดับปริญญาตรีเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้สถาบัน ฯ ได้นำกรณีข้อหารือของ นายฉัตรชัย โกสุม อาจารย์ประจำสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี เรื่อง การนับรวมจำนวนชั่วโมงการสอนในระดับปริญญาตรี เพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ ต่อ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ซึ่งทางรองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ให้ความเห็น ว่า หลักเกณฑ์การขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ กับ หลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ มีความแตกต่างกัน แต่นำไปใช้เป็นผลงานสนับสนุนอื่น ๆ ได้ และขณะนี้ทาง ก.ค.ศ. กำลังเร่งดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการให้อาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรีเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

##### โครงการ การสร้างนวัตกรรมเพื่อสนองนโยบายเป้าหมายไทยแลนด์ ๔.๐

ดร.มะณู คุ่มกล้า กรรมการสภาสถาบัน ฯ แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการสภาสถาบัน ฯ ได้เชิญผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ๒ คน คือ นายสมคิด บุญเทวี และ นายสุบิน แพทย์รัตน์ นำเสนอนโยบาย และตอบข้อซักถามต่อคณะกรรมการสภาสถาบัน ฯ นั้น สถาบัน ฯ เห็นว่าเนื้อหาสาระทั้งหมดที่นำเสนอนั้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบัน ฯ และควรจะนำองค์ความรู้เหล่านี้มาบูรณาการเป็นงานของสถาบัน ฯ ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน ฯ ที่จะผลิตบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย จึงได้จัดทำโครงการ การสร้างนวัตกรรมเพื่อสนองนโยบายเป้าหมายไทยแลนด์ ๔.๐ โดยมี นายสงวน บุญปิยทัศน์ กรรมการสภาสถาบัน ฯ เป็นที่ปรึกษาโครงการ สำหรับแผนการดำเนินงานในปีแรกเป็นการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้และทักษะในเทคโนโลยีขั้นสูง พร้อมทั้งจะผลิตนักศึกษาให้เป็นนวัตกรรม ใน ๓ เรื่อง ได้แก่

/๑) ยานยนต์ไฟฟ้า...



- ๑) ยานยนต์ไฟฟ้า
- ๒) เครื่องมือวัดควบคุมอุตสาหกรรม
- ๓) Coding Computer\*

ซึ่งในการจัดอบรมให้ความรู้กับอาจารย์ผู้สอน เรื่อง ยานยนต์ไฟฟ้า เครื่องมือวัดควบคุมอุตสาหกรรม มีวิทยากรที่สามารถเชิญได้ แต่ เรื่อง Coding Computer ยังไม่ทราบว่า จะติดต่อวิทยากรที่ใด และใช้งบประมาณเท่าใด ถ้าหากเป็นไปได้ที่สถาบันอื่นมีความประสงค์ที่จะจัดอบรมร่วมกันก็จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายได้ เพราะวาระนโยบายที่จะนำไปสู่ Thailand 4.0 เพื่อไปสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายนั้น เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการสถาบัน ๆ จึงได้นำเสนอโครงการ การสร้างนวัตกรรมเพื่อสนองนโยบายเป้าหมายไทยแลนด์ ๔.๐ ให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำ และพิจารณาอนุมัติหลักการ ซึ่งหลังจากที่อนุมัติในหลักการแล้ว จะนำโครงการดังกล่าวไปปรับเพิ่มเติมในส่วนของเนื้อหาสาระให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และหลังจากติดต่อประสานงานกับวิทยากรแล้ว จะกำหนดรายละเอียดลงในโครงการ และนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการดำเนินการของโครงการอีกครั้งหนึ่ง

นายสงวน บุญปัทสน์ กรรมการสภาสถาบัน ๆ เสนอความเห็นเห็นว่าสถานที่จัดอบรมจะจัดที่ใดก็ได้ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑-๔ ส่วนคำว่ายานยนต์ไฟฟ้า ภาษาอังกฤษ เรียกว่า Electric Vehicle คำว่าเครื่องมือวัดควบคุมอุตสาหกรรม ภาษาอังกฤษ เรียกว่า Industrial Instrumentation และคำว่า Code หรือ Code Organization เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ Computing ในสถานศึกษา

ซึ่งในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานเพื่อเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า อาจจะมีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และบริษัทเอกชนที่ผลิต หรือตามที่นายกสภาสถาบัน ๆ ทราบว่ามีบริษัทใดที่จะสามารถเข้ามาช่วยได้เกี่ยวกับเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ส่วนเรื่องเครื่องมือวัดควบคุมอุตสาหกรรมก็ให้วิทยาลัยเทคนิคสตีปเป็นพี่เลี้ยง เพราะว่าวิทยาลัยเทคนิคสตีปมีความพร้อมค่อนข้างมากในด้านเครื่องมือและบุคลากร ส่วนสถานศึกษาในสังกัดสถาบัน ๆ ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งมีเครื่องมือและอุปกรณ์เหล่านี้ค่อนข้างมาก ทันสมัย และใช้ในการเรียนการสอน การจัดอบรมให้กับพนักงานของบริษัท สำหรับเรื่อง Code Organization ให้สถาบัน ๆ ไปศึกษาข้อมูลกับหน่วยงานที่จะติดต่อประสานงาน

ประธานเสนอแนวคิดในการพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสถาบัน ๆ นำไปวิเคราะห์การดำเนินงานต่อ ดังนี้

๑) ทำอย่างไรจะแปลงรถยนต์ที่ใช้น้ำมันวิ่งบนถนนเป็นยานยนต์ไฟฟ้าได้ ซึ่งขณะนี้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ผลิตยานยนต์ไฟฟ้าไปแล้ว ๒ รุ่น โดยวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานีได้ตกลงความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต

๒) ขณะนี้สาธารณรัฐประชาชนจีนกำลังตั้งโรงงานประกอบยานยนต์ไฟฟ้าที่จังหวัดระยอง โดยมี prime mover กับเพลลาที่ผลิตมาก่อนหน้านี้แล้ว และนำมาประกอบในประเทศไทย ซึ่งการประกอบตัวรถเบื้องต้นอาจใช้แรงงานคน หลังจากนั้นคาดว่าจะใช้เทคโนโลยีในการประกอบทั้งหมด โจทย์ใน



การคิดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาคือ ทำอย่างไรจะสอนนักศึกษาให้มีความรู้ในการควบคุมหุ่นยนต์ที่ใช้ในการประกอบชิ้นส่วน

เมื่อย้อนกลับมาดูที่สถานศึกษาในสังกัดสถาบัน ฯ เห็นว่าวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์มีศักยภาพและความพร้อมที่อาจารย์และนักศึกษาจะดำเนินการศึกษาวิจัย และสร้างนวัตกรรม โดยการแปลงรถยนต์ที่ใช้กันอยู่ทั่วไปให้เป็นยานยนต์ไฟฟ้า เนื่องจากในอนาคตระบบการขนส่งต้องใช้พลังงานสะอาดทั้งหมด ลักษณะงานวิจัยควรเป็นงานวิจัยเชิงประจักษ์แบบอาชีวะ

ประธานเห็นด้วยกับโครงการ การสร้างนวัตกรรมเพื่อสนองนโยบายเป้าหมายไทยแลนด์ ๔.๐ แต่ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ เป็นต้นเรื่องในการดำเนินงาน และควรบรรจุเรื่อง Robot รวมทั้งเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้าไปในเนื้อหาสาระของการอบรมด้วย จุดประสงค์เพื่อพัฒนาคน ส่วนการติดต่อประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเพื่อเชิญวิทยากร นั้น ประธานจะช่วยดำเนินการให้ และจะสืบหาข้อมูลว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมาลงทุนตั้งโรงงานประกอบยานยนต์ไฟฟ้า มีวิธีการประกอบอย่างไร ในส่วนของโครงการตามที่สถาบัน ฯ นำเสนอมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณานั้น กรรมการท่านใดมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้นำเสนอในที่ประชุม เพื่อให้โครงการนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ส่วนเรื่องการเชิญวิทยากรให้การอบรมการซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ Big Bike ณ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์นั้น ทางบริษัท เอ.พี. ฮอนด้า จำกัด ได้ตอบตกลงแล้ว และขณะนี้ทางบริษัทได้นำรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยเป็นบริษัทแรก โดยมีศูนย์ฝึกอบรม เรียกว่า Big wing อยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง และในโอกาสต่อไปประธานจะนำผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษาไปพบกับผู้จัดการบริษัท เอ.พี.ฮอนด้า จำกัด เพื่อจะได้ติดต่อประสานงานกับทีมงานวิศวกรของบริษัทที่จะจัดอบรมเรื่องยานยนต์ไฟฟ้าและรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าในครั้งต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภาสถาบัน ฯ เสนอความเห็นว่าเป็นโครงการดังกล่าว ตามที่สถาบัน ฯ นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา นั้น มีประโยชน์ จึงขอให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบให้สถาบัน ฯ ไปจัดทำรายละเอียดในแต่ละโครงการ เพราะว่าแต่ละโครงการมีความแตกต่างกัน จึงจะสามารถดำเนินงานต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติ

- ๑) เห็นชอบโครงการ การสร้างนวัตกรรมเพื่อสนองนโยบายเป้าหมายไทยแลนด์ ๔.๐
- ๒) มอบสถาบัน ฯ จัดทำรายละเอียดในแต่ละโครงการ และนำเสนอที่ประชุมต่อไป

\* Coding Computer หมายถึง การเขียนโค้ด ด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ เช่น BASIC C ,Pascal, Assemble เป็นต้น ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการเขียนโปรแกรม เรียกโค้ดที่ได้ว่า Source code และเมื่อทำการ Coding แล้ว ก็จะนำเอาโค้ดที่ได้ไปทดสอบและประมวลผล เพื่อดูว่าโปรแกรมที่ได้จากการ Coding นี้เป็นไปตามที่ต้องการหรือไม่ ก่อนจะนำโปรแกรมที่เรียบร้อยแล้วไปประยุกต์ใช้งานต่อไป

ที่มา : <https://www.mindphp.com/คู่มือ/73-คืออะไร/2120-coding-คืออะไร.html>



## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบัน ฯ

ดร.ทองคำ ดินะลา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ทหารี่ที่ประชุม เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบัน ฯ

ประธานเสนอความเห็นว่าจะแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ให้ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบัน ฯ เป็นผู้คัดเลือก และนำเสนอรายชื่อต่อสภาสถาบัน ฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และออกเป็นคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งควรจะต้องคัดเลือกผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาสังกัดสถาบัน ฯ หรือสภาสถาบัน ฯ เพราะมีความเข้าใจระบบการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกันได้

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบัน ฯ เสนอรายชื่อบุคคลให้ทำหน้าที่ผู้รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ต่อสภาสถาบัน ฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ และเมื่อนายกสภาสถาบัน ฯ ลงนามในคำสั่งแล้ว ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยแจ้งคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ที่ลงนามแล้ว ให้ที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

### ๖.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปแล้วนั้น เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของบุคคลผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงาน สภาสถาบัน ฯ จึงมอบให้สถาบัน ฯ ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องเข้าที่ประชุมสภาสถาบัน ฯ ใหม่แทนคำสั่งเดิม และเสนอให้นายกสภาสถาบัน ฯ ลงนาม

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการเห็นชอบมอบสถาบัน ฯ ดำเนินการ

### ๖.๓ กำหนดการประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

ประธานหารือกับที่ประชุมเกี่ยวกับวัน เวลาและสถานที่ในการประชุมสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการเห็นชอบให้ประชุมสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ในวันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวปารณีย์ อ่ำพาศ)  
ผู้บันทึกการประชุม

(นายวรพงษ์ ชุนอินทร์)  
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

(ดร.มະณู คุ่มเกล้า)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ดร.ทองคำ ตินะลา)  
ผู้รับรองรายงานการประชุม