

2nd National Conference of Innovative Technology and Vocational Education & Training T-VET

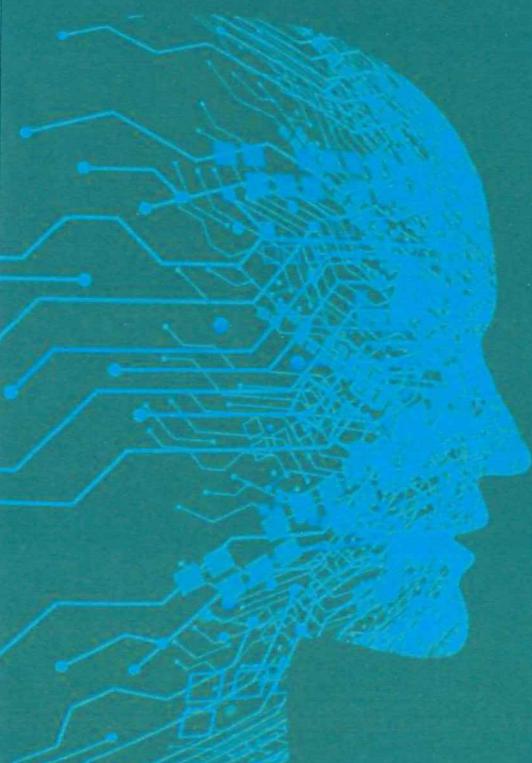
รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2

IVEN.3

Institute of Vocational Education
Northern Region 3



“การพัฒนาเทคโนโลยี ด้านวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์
การจัดการเรียนการสอน
และการบริหารด้านอาชีวศึกษา^{ฯลฯ}
ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน^{ฯลฯ}
ด้านอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน”



การประชุมวิชาการฯ

วันที่ 24 - 25 มีนาคม 2566

ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ วิทยาลัยพณิชยการบึงบлат



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3

410 หมู่ 1 ตำบลบึงบлат อำเภอเมือง
จังหวัดพิษณุโลก 65000 055-337611



**ชุดเครื่องมือซ่อมป่าวาล์วรถจักรยานยนต์
SEAT VALVE REPAIRING TOOL KIT FOR MOTORCYCLE
REJECTOR**

สมศักดิ์ พุฒาลดง¹ ศราวุธ สงค์² มงคล ถนอมสุข³
Somsak Puttadong¹ Sarawut Songra² Mongkol Thanomsuk³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อสร้างและหาคุณภาพชุดเครื่องมือซ่อมป่าวาล์วรถจักรยานยนต์ 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยเลือกแบบเจาะจง 3. เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในครั้งนี้ได้แก่ แบบประเมิน

ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของชุดเครื่องมือซ่อมป่าวาล์วรถจักรยานยนต์ จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านในด้านการออกแบบอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยรวมด้านใบเนื้อหาเท่ากับ 4.36 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 ในด้านการใช้งานอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวมด้านแบบทดสอบเท่ากับ 4.57 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5 สรุปโดยรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมรายด้านเท่ากับ 4.46 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5

คำสำคัญ : คุณภาพ ชุดเครื่องมือซ่อมป่าวาล์วรถจักรยานยนต์

¹สถาบันการอาชีวศึกษาเหนือ 4

¹Institute of Vocational Education Northern Region 4

Abstract

The objectives of this research were 1. To create and determine the quality of motorcycle valve seat repair kits. 2. The sample group used in this research were 5 experts by purposive sampling. 3. The research tools used in this study were assessment forms.

The results showed that The quality of the motorcycle valve seat repair tool kit from 5 experts in the field of design at a good level There was a total mean of 4.36 in terms of content and a standard deviation of 0.51. In terms of usage, it was at a very good level. The mean of the test was 4.57 and the standard deviation was 0.5. The overall conclusion was at a good level. The side mean was 4.46 and the standard deviation was 0.5.

Keywords : Quality motorcycle valve seat repair tool kit

บทนำ

ในการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียน นักศึกษา เมื่อศึกษาแล้ว สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษามาสู่การปฏิบัติจริง โดยให้นักเรียน นักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คิดค้นหรืออนุมัติความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาเป็นสิ่งประดิษฐ์ ที่จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาให้กับสังคมและเป็นการเพิ่มพูนทักษะ รวมทั้งเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ต้นเองอีกด้วยหนึ่งในวิชาชีพที่ตนเรียน ปัจจุบันงานซ่อมต่าง ๆ ไม่ว่าจะตามร้านซ่อม หรือในแผนกวิชาช่างยนต์ ที่มีการซ่อมอยู่เป็นประจำล้วนต้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายชนิดในการซ่อมแซมและเครื่องมือที่ใช้นั้น บางชนิดอาจมีราคาสูงและหาซื้อด้วยยาก

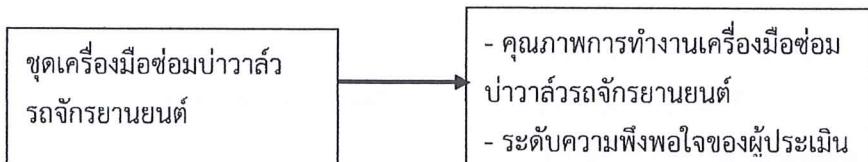
ดังนั้นคณาจารย์จึงมีแนวคิดที่จะประดิษฐ์ชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรักษาบำรุงรักษาจักรยานยนต์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายและลดระยะเวลาในการซ่อมบำรุงรักษาบำรุงรักษาจักรยานยนต์ และยังสามารถนำไปใช้สอนนักเรียนนักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีความคิดสร้างสรรค์สามารถแก้ไขปัญหาได้เอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาคุณภาพชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรักษาจักรยานยนต์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
2. ซ่อมบำรุงรักษาบำรุงรักษาจักรยานยนต์

กรอบแนวคิดของการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยค้นคว้าเห็นว่าชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรักษาจักรยานยนต์ เป็นอุปกรณ์ที่สามารถใช้เจียร์เพื่อปรับแต่งบำรุงรักษาที่กำหนด โดยมีชุดเจียร์บำรุงรักษาหลายขนาดและหลายรูปแบบสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมของงาน เพื่อนำไปใช้ตรวจเช็คสภาพของบำรุงรักษาให้มีความถูกต้องแม่นยำในการนำไปใช้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการศึกษาค้นคว้า

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื้อหานี้ก่อร่างถึงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการจัดทำชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ที่ consonates ผู้วิจัยทำได้คิดค้นและออกแบบ และได้นำมาใช้ในชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เครื่องยนต์ หมายถึง อุปกรณ์ที่สามารถเปลี่ยนพลังงานความร้อนให้เป็นพลังงานกล ซึ่งส่วนมากจะนำเครื่องยนต์มาเป็นต้นกำลังในการใช้งาน เครื่องยนต์ แบ่งออกได้เป็น 2 ชนิด คือ เครื่องยนต์เผาไหม้ภายใน และเครื่องยนต์เผาภายนอก

2. ขันส่วนเครื่องยนต์ ประกอบด้วยฝาสูบ , เสื้อสูบและระบบอักสูบ,ลูกสูบ,แหวนลูกสูบ,สลักลูกสูบ,ก้านสูบ,เพลาข้อเหวี่ยง,ห้องเครื่อง,วาล์วไอดีและวาล์วไอเสีย,สปริงวาล์ว,กลไกบังคับวาล์ว,เพลาลูกเบี้ยว,เพ่องเพลาลูกเบี้ยวและกระเดื่องวาล์ว

1. อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์

1.1 กล่องอลูมิเนียม ใช้เก็บอุปกรณ์บด瓦ล์วเพื่อไม่ให้ได้รับการกระแทกหรือโดนความชื้น ซึ่งชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงบางชิ้นโดนน้ำหรือความชื้นไม่ได้ในกล่องอลูมิเนียม



รูปที่ 1.1 แสดงกล่องอลูมิเนียม

1.2 ชุดเจียร์บำรุงรถจักรยานยนต์ เป็นอุปกรณ์ที่สามารถใช้เจียร์เพื่อปรับแต่งบำรุงขนาดที่กำหนดโดยมีชุดเจียร์บำรุงหลากหลายขนาดและหลายรูปแบบสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมของงาน



รูปที่ 1.2 ชุดเจียร์บ่าவர්ටර්รถจักรยานยนต์

1.3 อุปกรณ์บัดดาวลวม เป็นอุปกรณ์บัดดาวลวที่ใช่วร์มกับปืนลมและยังสามารถเพิ่มแรงดันลมได้ตามขนาด และความเหมาะสมของขึ้นงาน และยังสะดวกสบายรวดเร็วต่อการใช้ปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี



รูปที่ 1.3 อุปกรณ์บัดดาวลวม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพของชุดเครื่องมือซ่อมบ่าவර්ටර්รถจักรยานยนต์ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ช่างซ่อมรถจักรยานยนต์ จำนวน 5 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ช่างซ่อมรถจักรยานยนต์ ซึ่งทางผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้คือ 1) เครื่องมือซ่อมบ่าவර්ටර්รถจักรยานยนต์ 2) ประเมินผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินคุณภาพของชุดเครื่องมือซ่อมบ่าவර්ටර්รถจักรยานยนต์ ประกอบไปด้วย 3 ตอน คือ



ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินคุณภาพของชุดเครื่องมือช่อมบ่อก้าร์ลรถจักรยานยนต์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert Scale) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับมาก
4	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับดี
3	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับพอใช้
2	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนนดังนี้ คะแนนเฉลี่ย

4.50-5.00	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับมาก
3.50-4.49	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับดี
2.50-3.49	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับพอใช้
1.50-2.49	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นในระดับน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ผู้เชี่ยวชาญเห็นในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดได้ทำการแจกแบบประเมินคุณภาพให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวนห้องหมด 5 ห้อง และสาธิวิธีการใช้งานของชุดเครื่องมือช่อมบ่อก้าร์ลรถจักรยานยนต์ และเก็บรวมรวมข้อมูลเพื่อมาวิเคราะห์หาคุณภาพในขั้นตอนถัดไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำแบบประเมินคุณภาพโดยการหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $S.D.$ และการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ซึ่งมีสูตรดังนี้ (นานิทรรศ , 2548 : 153)

- คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของผลการประเมินโดยการใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \text{ค่าเฉลี่ย} \\ \sum X &= \text{ผลรวมของจำนวนข้อมูลทั้งหมด} \\ N &= \text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}\end{aligned}$$

- คำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของผลการประเมินโดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum X^2 - (\sum X)^2}}{n(n-1)}$$

$$\begin{aligned}
 S.D. &= \text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน} \\
 X &= \text{ข้อมูลแต่ละจำนวน} \\
 \bar{X} &= \text{ค่าเฉลี่ยของข้อมูลแต่ละจำนวน} \\
 N &= \text{จำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง}
 \end{aligned}$$

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์หาคุณภาพของชุดเครื่องมือชี้omป่าวาล์วรถจักรยานยนต์ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ซึ่งผลการทดลองในครั้งนี้จะนำเสนอตามหัวข้อของแบบประเมินคุณภาพซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้คือ

1.1 ด้านการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพของชุดเครื่องมือชี้omป่าวาล์วรถจักรยานยนต์ ด้านการออกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญประภากูḍ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของคุณภาพด้านการออกแบบ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความคิดสร้างสรรค์	4.4	0.55	ดี
2. ขนาดและความสมของชิ้นงาน	4.4	0.55	ดี
3. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีความคงทนและแข็งแรง	4.6	0.55	ดีมาก
4. ความสวยงามและความน่าสนใจของชิ้นงาน	4.2	0.45	ดี
5. การออกแบบโดยรวม	4.2	0.45	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมด้านใบเนื้อหา	4.36	0.51	ดี

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่าคุณภาพโดยรวมด้านการออกแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51

1.2 ด้านการใช้งาน

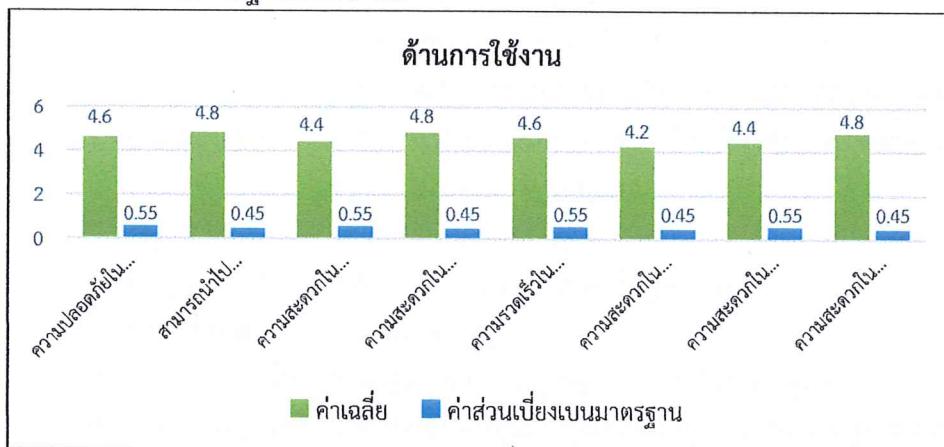
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพของชุดเครื่องมือชี้omป่าวาล์วรถจักรยานยนต์ ด้านการใช้งานโดยผู้เชี่ยวชาญประภากูḍ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายของคุณภาพด้านการใช้งาน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความปลอดภัยในการใช้งาน	4.6	0.55	ดีมาก
2. สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานจริงได้	4.8	0.45	ดีมาก
3. ความสะดวกในการบำรุงรักษา	4.4	0.55	ดี
4. ความสะดวกในการซ่อมบำรุง	4.8	0.45	ดีมาก

5. ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	4.6	0.55	ตีมาก
6. ความสะดวกในการทำความสะอาด	4.2	0.45	ตี
7. ความสะดวกในการจัดเก็บอุปกรณ์	4.4	0.55	ตี
8. ความสะดวกในการเคลื่อนย้าย	4.8	0.45	ตีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านใบเนื้อหา	4.57	0.5	ตีมาก

จากตารางที่ 2 พบร่วมด้านการใช้งาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ตีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานจริงได้ความสะดวกในการบำรุงรักษาและสะดวกในการเคลื่อนย้ายมีค่าสูงสุดอยู่ในระดับตีมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5



แผนภูมิที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพด้านการใช้งาน

1.3 สรุปด้านโดยรวมรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพของชุดเครื่องมือซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ โดยรวมรายด้านดังตารางที่ 3.

ตารางที่ 3. ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายคุณภาพรวมรายด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการออกแบบ	4.36	0.51	ตี
2. ด้านการใช้งาน	4.57	0.5	ตีมาก
ค่าเฉลี่ย	4.46	0.5	ตี

จากตารางที่ 3. พบร่วมด้านรวมรายด้าน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมรายด้านเท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับตี และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5

การอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิจัย

คุณภาพของชุดเครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ผลการประเมินในด้าน การออกแบบในภาพรวมด้านใบเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 ในด้าน การใช้งานอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวมด้านแบบทดสอบเท่ากับ 4.57 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5 สรุปโดยรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมรายด้านเท่ากับ 4.46 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5 แสดงว่าชุด เครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ สามารถนำไปใช้งานได้จริง มีความสะดวกต่อการบำรุงรักษาและสะดวกต่อ การเคลื่อนย้าย

2. อภิปรายผล

จากการผลของการสร้างชุดเครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ ปรากฏว่าเครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ ที่สร้างขึ้น ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน อยู่ในเกณฑ์ดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 3.50 แสดงว่าเครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี สามารถนำไปใช้งานได้จริง

3. การหาคุณภาพ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างเครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ ให้มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้งานได้จริง ผู้ที่จะนำเครื่องมือช่อมบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์ ไปใช้งานควรศึกษาขั้นตอนการใช้งาน หรือวิธีการใช้งานรวมไปถึงการเก็บดูแลรักษาเป็นอย่างดี

4. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

- ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ได้แยกออก 2 ข้อย่อยดังนี้

- ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้ศึกษามีจุดมุ่งหมายที่ช่วยแก้ปัญหาของบำรุงรักษาระบบจัดการยานยนต์

- ข้อเสนอแนะส่วนการวิจัยในครั้งต่อไป

ควรได้รับการพัฒนาเครื่องมือให้ทันสมัยมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

ปรีชา สร้อยสาย.(2556).งานจัดการยานยนต์.กรุงเทพฯ : บริษัทศูนย์หนังสือเมืองใหม่จำกัด.

รวมจิตติ ฤทธิ์ศร.(2562).งานจัดการยานยนต์.กรุงเทพฯ : วังอักษร.

ศรสิลป์ บุญอิ่น.(2562).งานจัดการยานยนต์.กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษา.